



PUNTENTOEKENNING

ACCREDITATIECOMMISSIE

VERSIE 2025

**NEDERLANDSE VERENIGING VOOR DERMATOLOGIE EN
VENERELOGIE**

Inhoudsopgave

Beoordelingskader Accreditatie bij- en nascholingsbijeenkomsten	3
Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten	4
1. <i>Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma:.....</i>	<i>4</i>
2. <i>Objectiviteit van het programma:</i>	<i>4</i>
3. <i>Didactische kwaliteit van het programma en docenten:</i>	<i>4</i>
4. <i>Relevantie van het programma:</i>	<i>4</i>
5. <i>Evaluatie en toetsing</i>	<i>4</i>
Toekenning van accreditatiepunten/ -uren aan bijeenkomsten	5
Voorbeeld van toekenning accreditatiepunten/ uren aan een bijeenkomst	6
Puntentoekening	7
1. <i>Deelname aan binnenlandse nascholingsbijeenkomsten</i>	<i>7</i>
2. <i>Buitenlandse nascholingsbijeenkomsten</i>	<i>8</i>
3. <i>Individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten</i>	<i>9</i>
4. <i>Herregistratie op basis van daadwerkelijk gevolgde activiteiten</i>	<i>10</i>
5. <i>Uitgesloten van puntentoekening</i>	<i>10</i>

Beoordelingskader Accreditatie bij- en nascholingsbijeenkomsten

Beoordelingskader is alleen van toepassing op bij- en nascholingsbijeenkomsten

Het voorliggende beoordelingskader is van toepassing op bij- en nascholingsbijeenkomsten, maar voorlopig nog niet op:

- 1) Individuele deskundigheidbevorderende activiteiten: huiswerkopdrachten t.b.v. een scholingsbijeenkomst; spreken of doceren tijdens een scholingsbijeenkomst of voorbereiding daarvan; organiseren van een scholingsbijeenkomst; schrijven van een wetenschappelijk artikel; doen van wetenschappelijk onderzoek; promoties; oraties; enz.;
- 2) Internetonderwijs;
- 3) Refereerbijeenkomsten.

In welke mate individuele deskundheidsbevorderende activiteiten, internetonderwijs en refereerbijeenkomsten met accreditatiepunten/ uren worden gehonoreerd, bepalen de afzonderlijke Wetenschappelijke Verenigingen en/of Beroepsverenigingen voor de eigen discipline.

Naleving van CGR is verantwoordelijkheid van aanbieder en deelnemers

De accreditatiecommissie beoordeelt uitsluitend de kwaliteit en objectiviteit van de educatieve programmaonderdelen. Accreditatiecommissies rekenen het niet tot hun verantwoordelijkheid om te beoordelen of de bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de voorwaarden die de Code Geneesmiddelen Reclame (www.cgr.nl) aan dergelijke bijeenkomsten stelt. Dit is en blijft de verantwoordelijkheid van de aanbieder van en deelnemers aan de bij- of nascholingsbijeenkomst. De aanbieders zijn hierop toetsbaar.

Om de deelnemende artsen behulpzaam te zijn, vraagt de accreditatiecommissie een verklaring van de aanbieder van de bij- of nascholing, dat deze zich zal houden aan de Code Geneesmiddelen Reclame. Dit biedt geen 100% waarborg dat dit ook gebeurt. Indien artsen onverhoopt toch hebben deelgenomen aan een geaccrediteerde bijeenkomst, waarbij de Code Geneesmiddelen Reclame is overtreden en hierop door de Inspectie voor de Gezondheidszorg worden aangesproken, kunnen zij genoemde verklaring opvragen bij de accreditatiecommissie en gebruiken bij hun verdediging. De genoemde verklaring ontslaat individuele artsen overigens niet van hun eigen verantwoordelijkheid om zelfstandig te beoordelen of een bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de Code Geneesmiddelen Reclame en om niet deel te nemen aan bijeenkomsten die hieraan niet voldoen.

Overtredingen van de Code Geneesmiddelen Reclame kunnen ertoe leiden dat aan de betreffende bijeenkomst en/of aanbieder gedurende twee jaar geen accreditatie meer wordt toegekend.

Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten

Een accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria beoordeeld:

1. Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma:

- a. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard;
- b. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening;
- c. Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (NHG, Wetenschappelijke Verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.
- d. Binnen accreditiekaders kunnen scholingen over (dermatologische) gezondheid en lifestyle punten opleveren, vooral als ze aansluiten bij evidence-based richtlijnen. Hierbij kunnen aspecten zoals leefstijlinterventies, preventieprogramma's en gezondheidspromotie worden besproken.

2. Objectiviteit van het programma:

- a. Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische mogelijkheden, behandelingsmogelijkheden, enz. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd;
- b. Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.

3. Didactische kwaliteit van het programma en docenten:

- a. De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen;
- b. Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd;
- c. Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers verdient het de voorkeur dat voldoende pauzes worden ingepland.
- d. Bij voorkeur is één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als specialist bij de HVRC, MSRC of SGRC op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst.

4. Relevantie van het programma:

- a. Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatie aanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme.
- b. Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers.

5. Evaluatie en toetsing

- a. Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- b. Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.
- c. Ieder specialisme heeft de mogelijkheid om als aanvullende eisen te stellen, dat een evaluatie onder de deelnemers verplicht is en/of dat een evaluatieformulier ter beoordeling met de accreditatieaanvraag moet worden meegezonden. Accreditatiecommissies die van deze mogelijkheid gebruik maken, voegen deze eis(en) toe als bijlage aan hun beoordelingskader.

Toekenning van accreditatiepunten/ -uren aan bijeenkomsten

Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Sommige Wetenschappelijke Verenigingen spreken over accreditatiepunten en sommige over accreditatie-uren. Omdat verenigingen hieraan vast willen houden, wordt gekozen voor de dubbele benaming “accreditatiepunten/ uren”.

- 1 klokuur onderwijs = 1 accreditatiepunt/ uur.
- Totaliseren en afronden op hele accreditatiepunten/ uren:
 - Het aantal accreditatiepunten/ uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatiepunten/ uren afgerond;
 - Minder dan 30 minuten = 0 accreditatiepunten/ uren;
 - Gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatiepunt/ uur.
- Uitsluitend educatieve programmaonderdelen tellen mee:
 - Kennisoverdracht;
 - Kennisuitwisseling;
 - Individuele en groepsoefeningen (tijdens het programma);
 - Vaardigheidsoefeningen onder supervisie (tijdens het programma).
 - Meekijken bij vaardigheidsoefeningen wordt met 0,5 punt per uur geaccrediteerd.
- Levert een programmaonderdeel wel of geen accreditatiepunten/ uren op:
 - Opening en afsluiting van de bijeenkomst tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma telt niet mee, tenzij deze in verband staat met het inhoudelijke programma en aan de beoordelingscriteria voor bij- en nascholing voldoet; casuïstiek dient bij voorkeur vooraf te worden ingediend bij de accreditatieaanvraag
 - Speeches van politici, bestuurders, enz. tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Plenaire discussies en paneldiscussies tellen mee;
 - Subsessies tellen mee;
 - Pauzes tellen niet mee;
 - Cabaret, prijsuitreiking, enz. tellen niet mee;
 - Informatiemarkt telt niet mee;
 - In het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) tellen mee, maar posterpresentaties in pauzes tellen niet mee;
 - In het programma opgenomen internetessies met uitleg tellen mee, maar internetessies in pauzes tellen niet mee.

Voorbeeld van toekenning accreditatiepunten/ uren aan een bijeenkomst

Accreditatie

Programma			Accreditatie
10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter	15 minuten	
10.15 - 10.45 uur	Inhoudelijke toespraak door de Minister	30 minuten	30 minuten
10.45 - 11.30 uur	Lezing 45 minuten	45 minuten	45 minuten
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters	30 minuten	
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt	90 minuten	
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies	120 minuten	120 minuten
15.30 - 15.45 uur	Pauze 15 minuten	15 minuten	
15.45 - 16.30 uur	Lezing 45 minuten	45 minuten	45 minuten
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie	30 minuten	30 minuten
17.00 - 17.15 uur	Conclusies door de dagvoorzitter	15 minuten	15 minuten
17.15 - 18.00 uur	Borrel	45 minuten	
Totaal: $(30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60 \text{ minuten} = 285 / 60 = 4,75 \text{ uren} =$ 5 accreditatiepunten/ uren			
Aan de opening en afsluiting door de dagvoorzitter en aan toespraken van hoogwaardigheidsbekleders worden alleen accreditatiepunten/ uren toegekend, als deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.			

Puntentoekenning

1. Deelname aan binnenlandse nascholingsbijeenkomsten

1.1. Binnenlandse nascholingsbijeenkomsten

Bij digitale bijeenkomsten stelt de NVDV een aantal voorwaarden, hierbij wordt [ABAN](#) als uitgangspunt genomen. 1 klokuur is 1 accreditatiepunt (internationale norm EACCME);

- maximaal 8 punten per dag (afwijkend van internationale norm EACCME);
- maximaal 30 punten per meerdaagse bijeenkomst (afwijkend van internationale norm EACCME);
- de aanbieder van de nascholing is verantwoordelijk voor het invoeren van de accreditatiepunten van de deelnemers in GAIA.

1.2. Refereerbijeenkomsten academische centra

- 1 klokuur is 1 accreditatiepunt met een maximum van 20 punten per jaar;
- de refereerbijeenkomst is bij-/nascholing, en conform overige bij-/nascholing toegankelijk voor elke dermatoloog;
- de aanbieder van de nascholing is verantwoordelijk voor het invoeren van de accreditatiepunten van de deelnemers in GAIA.

1.3. Nascholing buiten eigen vakgebied

Het gaat hierbij om nascholing buiten het eigen vakgebied, die is geaccrediteerd door een wetenschappelijke vereniging van een erkend geneeskundig specialisme of erkend artsprofiel met een registratie bij de Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) van de KNMG. Bij een herregistratie-eis van 200 accreditatie-uren nascholing per 5 jaar komt dat neer op maximaal 50 accreditatie-uren (25% van 200 = 50). Bij een kortere herregistratieperiode wordt het aantal accreditatie-uren dat mag worden behaald navenant naar beneden bijgesteld (het gaat immers om een percentage).

- 1 klokuur is 1 accreditatiepunt;
- maximaal 8 punten per dag;
- maximaal 30 punten per aaneengesloten meerdaagse bijeenkomst.

2. Buitenlandse nascholingsbijeenkomsten

- 1 klokuur is 1 accreditatiepunt; alleen voor een gevolgd klokuur mag 1 nascholingspunt gerekend worden;
 - maximaal 8 punten per dag;
 - maximaal 30 punten per aaneengesloten meerdaagse bijeenkomst.
- De Commissie Accreditatie verleent op voorhand nascholingspunten aan geaccrediteerde bijeenkomsten van buitenlandse dermatologische beroepsverenigingen (o.a. van de EADV, AAD, BAD). Leidraad hierbij is de puntentoekenning door de dermatologische beroepsvereniging. De arts is verantwoordelijk voor het verkrijgen van een bewijs van deelname (certificaat). Er is (nog) geen automatische koppeling met de GAIA. Het aantal gevolgde klokuren dient men zelf bij te houden. Bij sommige buitenlandse nascholingen krijgt men een overzicht van het aantal gevolgde klokuren nadien toegestuurd per e-mail. De arts dient het bewijs van deelname en het aantal gevolgde klokuren/accreditatiepunten zelf toe te voegen aan de GAIA.

3. Individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten

De Commissie Accreditatie stelt als leidraad dat voor elk van de volgende onderdelen (3.1 t/m 3.7) maximaal 25% van het totaal aantal voor herregistratie benodigde puntenaantal kan worden behaald.

3.1. E-learning

- 1 klokuur is 1 accreditatiepunt;
- een programma moet bestaan uit modules van minimaal 30 minuten en maximaal 75 minuten;
- een programma bestaat uit minimaal 1 en maximaal 4 modules (voor een langere activiteit moet een nieuwe accreditatie aanvraag worden ingediend);
- de accreditatiecommissie moet een programma op elk moment kosteloos kunnen visiteren;
- de aanbieder van de e-learning is verantwoordelijk voor het invoeren van de accreditatiepunten van de deelnemers in GAIA.

3.2. Auteurschap

- een artikel is automatisch geaccrediteerd als het is gepubliceerd in een tijdschrift dat voorkomt op de tijdschriftenlijst van de US National Library of Medicine (PubMed);
- in aanvulling hierop worden ook publicaties in het Ned Tijdschr Dermatol Venereol geaccrediteerd;
- aan de auteur(s) worden forfaitair punten toegekend: eerste auteur: 10 punten, tweede en verdere auteurs: 5 punten;
- bij de aanvraag voor herregistratie is de arts verantwoordelijk voor het aanleveren van een abstract van het betreffende artikel. Uit het abstract moet blijken op hoeveel accreditatiepunten de arts recht heeft.

3.3. Voordracht

- de voordracht is automatisch geaccrediteerd als deze wordt gehouden tijdens een bijeenkomst die is geaccrediteerd door de wetenschappelijke vereniging van een specialisme met een registratie bij de RGS;
- onder een voordracht wordt verstaan een presentatie tijdens een symposium of congres waar een substantiële inhoudelijke voorbereiding aan ten grondslag ligt. Eigenlijk wordt de inhoudelijke voorbereiding beloond. Ook een posterpresentatie bijvoorbeeld valt hier onder.
- per voordracht ontvangt de arts forfaitair 3 punten;
- als dezelfde spreker tijdens dezelfde bijeenkomst meerder keer dezelfde voordracht geeft, kunnen hiervoor in totaal toch niet meer dan 3 accreditatiepunten worden behaald (ook niet als de bijeenkomst zich over meerdere dagen uitstrekt);
- als een arts zowel deelnemer aan als spreker op een bijeenkomst is, tellen zowel de accreditatiepunten als deelnemer, als de accreditatiepunten als spreker;
- bij de aanvraag voor herregistratie is de arts is verantwoordelijk voor het aanleveren van een nascholingsprogramma, waaruit blijkt waar (locatie) en wanneer (datum) de voordracht gehouden is;
- de arts dient aan te tonen dat de voordracht heeft plaatsgevonden tijdens een geaccrediteerde bijeenkomst.

3.4. Eigen promotie

- 40 nascholingspunten na afronding van de promotie, toegekend op de datum van de promotie.

3.5. Deelname aan richtlijncommissie

- Deelname aan een richtlijncommissie wordt eenmalig beloond met accreditatiepunten. Als richtlijn geldt forfaitair 10 punten.

3.6. Hoofdredacteurschap (per 1-1-2015)

- aan het Hoofdredacteurschap van het tijdschrift van de NVDV wordt forfaitair 10 accreditatiepunten per jaar toegekend, met een maximum van 50 punten per herregistratieperiode van 5 jaar. Jaarlijks dient een lijst van alle redactionele activiteiten/ artikelen toegevoegd te worden in GAIA.

3.7. Deelname aan vergaderingen van Commissies en Domeingroepen en ALV van NVDV

- het maximum aantal te behalen punten per jaar is afhankelijk van het aantal vastgestelde vergoede vergaderingen per jaar, zoals door het bestuur van de NVDV in de Regeling Commissies, domeingroepen en werkgroepen is bepaald.
- deelname wordt beloond met 1 accreditatiepunt per uur vergaderen, met een maximum van 2 punten per vergadering, met een maximum van 50 punten per herregistratie van 5 jaar. Jaarlijks dienen de presentielijsten van de vergaderingen toegevoegd te worden in GAIA.
- AVL van NVDV wordt met 1 punt geaccrediteerd.

4. Herregistratie op basis van daadwerkelijk gevolgde activiteiten

- Iedere arts voert ten behoeve van zijn herregistratie uitsluitend accreditatiepunten op van activiteiten die hij daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd (alleen daadwerkelijk bijgewoonde of uitgevoerde activiteiten dragen bij aan de bekwaamheid als praktiserend arts).

5. Uitgesloten van puntentoekening

- Individuele refereerclub, abonnementen op wetenschappelijke tijdschriften, samenstellen/organiseren van e-learning en opponeren bij een promotie worden niet gehonoreerd. In alle gevallen anders dan in deze richtlijn beschreven is het oordeel van de Commissie Accreditatie richtinggevend.